

B1 教改论坛

谈学术介入式教学的实施方式

——以文化产业专业为例

学术介入式教学,是本科教学中一直探索和实践的一种教学方法,它是指将教师的学术研究成果和学术研究方法应用于本科教学活动中的一种教学方法。以往的高校教学体系中在研究生阶段才注重学术训练,学术介入教学法将学术研究的相关训练提前到本科教育阶段进行,以培养学生发现问题、思考问题和解决问题的能力。

将学术研究成果转化为教学内容

学术介入式教学没有现成的教材和公认的教学内容,也没有成型的课程体系。一切都需要从头开始,这也恰好给学术研究向本科教学的渗透提供了机遇。

1、立项研究人才培养体系

为了使新兴专业有一个科学、规范、可持续性的发展,同时解决学科发展中的各种问题,我们开展了一系列相关课题的研究,并获得了北京市和学校各部门的支持。例如:王强主持、周正兵参与的北京市教委科研立项项目《文化产业人才培养体系研究》,何群主持的校级课题《文化产业管理专业人才培养模式及其创新的研究与实践》等。这些课题对文化产业管理专业的人才培养方向和培养模式进行了系统的研究,逐步确定了文化产业管理专业的课程设置、培养方案,并最终凝练出我校文化产业管理专业致力于文化产业投融资教育的学科发展方向和办学特色。

2、撰写专著式教材

文化产业管理专业的师资力量较强,一半以上的教师具有博士学位,他们发挥其学术研究特长,投入了大量精力进行教材编写。目前已出版的有何群的《文化生产及产品分析》、魏鹏举和周正兵的《文化产业投融资》、周正兵的《文化经济导论》、何群等合作撰写的《文化管理学概论》等。

文化产业在我国是一项新兴产业,虽然发展速度惊人,但理论研究却极为缺乏。文化产业系所出版的教材无论在学理系统性上,还是在理论创新上都表现突出,是典型的专著式教材。如《文化生产及产品分析》一书对文化产品的生产方式、程式特征、意义呈现方式和产品创新机制等所做的分析,都有不少颇具前沿的创见。《文化经济导论》对文化产业从微观经济学和产业经济学两个理论层面所进行的诸

多研究,也在国内相关领域独树一帜。这些专著式教材的使用,是将学术研究成果转化为教学内容的最直接的体现。

带动本科生进行学术研究

文化产业系的教师不仅将自己的学术研究成果投入到本科教学活动中,还直接带领本科生一起进行学术研究,激发学生的学术研究兴趣,提升其发现问题、解决问题的能力。

1、学生参与学术科研项目

近年来,教师们承担了多项科研课题的研究和撰述工作,而在这些工作中,常能看到文化产业管理专业本科生的影子。如何群带领04级多数学生进行了《文化生产及产品分析》一书部分内容的研究和写作任务,让部分学生参与了其课题“电影公司上市的积极影响与风险分析”的部分研究工作。魏鹏举、周正兵等也都带领一部分学生参与到其国家级课题和横向课题研究中。教师在带领学生做学术研究时,不仅向他们传授了基本的学术研究方法,教会他们撰写学术论文,更培养了他们的学术意识和学术素养。

2、指导学生进行科研创新项目研究

学生科研创新项目制度是一项校级制度,文化产业系在实行这项制度时,特别强调指导教师的作用,只有教师的深度参与,才能保证学生的科研创新项目真正体现出创新性。同时鼓励学生将项目研究与学科建设联系起来,从而增强学生对专业的主人翁意识和责任感,提高活学活用能力。教师们积极鼓励学生申报科研创新项目,并从选题、研究思路、观点、市场调查、研究报告的撰写等方面进行全程跟踪,予以指导和帮助。在这种状况下,学生申请了许多科研创新项目,如“民营博物馆经营与发展出路”、“北京市小剧场的现状分析及建设规划”、“我国电影完片保险的盈利模式研究”等,关注的都是当下文化产业发展的最前沿问题,由于老师的帮助和指导,其研究成果也往往具有较强的创新性。

3、开展课程论文写作

教师们理论课教学中开展了课程论文的写作。在论文写作过程中,不指定具体的题目,而是采取学生与老师协商选题的方法,根据课堂教学内容确定论文题目。论文初稿完成后,学生要把主要内容做

成PPT课件,在课堂做公开宣讲,广泛征求老师和同学的意见,并选择性地根据意见进行修改,最后的论文定稿是修改数遍之后的结果。正是在这个过程中,学生们提高了做科研、写论文的能力。

4、实行毕业论文开题答辩制度

为了进一步提升本科生的科研水平,文化产业系实行毕业论文开题答辩制度。学生们需在答辩会上对自己的选题的原因、意义、创新点进行阐述,接受老师和其他学生的质询、补充。只有选题经过大家认可后,学生才能进入毕业论文的写作过程。这种制度的实行,较好地保证了学生毕业论文的质量。

进行研讨式教学

教学活动是一个双向互动的过程,学生只有自主地对教师传授的知识进行重新建构,才能真正理解和掌握知识的含义。

1、开展理论问题研讨

教师们积极开展了一系列课堂研讨活动,涉及的问题多种多样,但都具有一定的理论延伸空间,如文化产品与艺术作品的区别与评价标准、个性化文化公司的管理模式等;研讨的形式也比较灵活,有小组讨论、会议宣讲、笔谈等。这些研讨活动使学生自主参与到教学活动中,而不是被动地接受,从而培养了学生搜集处理信息、辩论协商、分析和解决问题的多种能力及科研创新意识。

2、加强案例讨论式教学

文化产业管理专业作为管理学的一个新兴分支学科,同样十分重视案例教学,并积极进行实践。文化产业系的案例教学,建立在教师对案例有充分的研究、对文化机构有一定的实践经验的基础上,同时老师还通过环节设计、问题设计、激发辩论等技巧成为课堂的有力组织者,充分调动学生参与的主动性,创造出了活跃的课堂气氛。在最后的归纳总结环节,教师往往将一个案例与一个或数个理论点对应,切中要害的点评常常将课堂气氛推向新一轮高潮。

教学案例具有一定的真实性,学生在分析问题和寻找解决措施时,易于将理论知识与实际问题联系起来。同时,案例教学答案的多元化,可以激发学生解决问题的思路,这对于文化产业所需的创新性人才的培养无疑是非常重要的。(文化与传媒学院副院长 何群教授)

B2 学术展台

PPP与绿色金融结合发展案例详解

2016年,《实现联合国可持续发展目标以人为本的PPP善治指导原则(草案)》发布,为PPP提供了可持续发展的导向标;同年8月我国七部委首次联合发布《关于构建绿色金融体系的指导意见》,明确以绿色金融支持环境改善、应对气候变化和资源节约高效利用的经济活动,对环保、节能、清洁能源、绿色交通、绿色建筑等领域的项目投融资、项目运营、风险管理等提供金融服务。在绿色发展业已成为国家可持续繁荣的内在动力的大背景下,PPP与绿色金融多层次交融促进,渐成水到渠成之势。在此将展示全球PPP与绿色金融结合发展的五个领域和案例,以探讨二者如何为促进我国社会、经济、环境的可持续发展贡献合力。

绿色基金+垃圾发电PPP:

英国国家绿色投资机构的探索

英国的绿色投资银行(GIB)成立于2012年,是英国立法支持的以盈利为目的的国家级绿色投资基金,建立之初由英国政府100%持股。发挥“绿色影响力”和实现“盈利”是其基本任务。“绿色影响力”是指投资活动应限制在“绿色项目”,GIB绿色绩效关注的五个绿色目标包括:减少温室气体排放;提高自然资源的使用效率;保护或美化自然环境;保护或加强生物多样性;促进环境可持续发展。其主要投资领域为海上风能、垃圾发电和能效提升。截至2015年,GIB共支持了7个地方政府PPP/PFI的垃圾发电项目(项目示例见表1)。

表1 英国“绿色投资银行以优先债方式支持垃圾发电PPP项目

年(项目周期)	项目内容	GIB直接投资(英镑)	GIB撬动投资(英镑)	绿色影响
2014 ^a (27年)	德比(Derby)固废发电PPP项目	6400万 ^a	1.27亿 ^a	每年循环利用固废3.5万吨,减少垃圾填埋量1.7万吨;减少温室气体排放量4.8万吨
2013 ^a (30年)	默西塞德郡(Merseyside)固废发电PFI项目	2000万 ^a	3.355亿 ^a	每年减少42万吨废物填埋,12.6万吨固废循环利用;全生命周期减少温室气体排放180万吨
2013 ^a (25年)	西伦敦(West London)固废发电PFI项目	2000万 ^a	2.237亿 ^a	每年减少温室气体排放200万吨,减少垃圾填埋量30万吨;循环利用固废9万吨
2013 ^a (25年)	韦克菲尔德(Wakefield)固废发电PFI项目	3040万 ^a	1.217亿 ^a	200万吨废物填埋量,本地废物循环率达到52%,高于英国2020年目标设定的标准;每年减排温室气体3.3万吨
2013 ^a (25年)	格洛斯特(Gloucester)固废发电PPP项目	4680万 ^a	1.854亿 ^a	每年减少19万吨废物填埋量,92%的固废避免了填埋处理;每年减少温室气体排放6500吨

英国不仅是PPP模式的经验输出国,对于绿色项目和绿色技术创新提供的融资支持也值得跟踪研究。以Addenbrooke's医院的热电联产项目为例,为推进英国国家医疗服务体系的能源改造升级,GIB与英国英杰华集团旗下的资产管理公司合作,1:1投资3600万英镑,以PPP方式为医院提供综合热电力装置、生物质能锅炉、高效双重燃料锅炉以及垃圾焚烧供电技术,并采取诸如新型照明、改进加热和照明控制措施,为该医院节省了大量能耗成本。医院竣工后每年可降低3万吨CO2当量,碳排放量相比改造前降低了47%。

对该医院的投资仅为GIB支持英国国家医疗服务体系(NHS)实现能效目标的地方案例之一。对于类似的项目,GIB可直接股权投资,也可与Aviva ReALM能源中心基金,法国基础设施协会(Societe Generale Equipment Finance)等机构联合投资,或通过GIB能效基金

(SDCL和Equitix)来投资。虽然投资的组织方式灵活多样,但所有投资组合都遵循三个主要原则:1)还款来源要有保障,偿还贷款的资金主要来源于系统运行过程中节省的能源支出;2)贷款期限与热电联产系统的生命周期一致;3)提供有市场竞争力的融资利率。

GIB本着不与私人资本竞争的原则,专门投向无风险记录、私人资本不愿投资,但经GIB判断收益有保障的绿色前沿领域,其治理结构和绩效结构的设计确保其能够提供包括专业的绿色技术咨询、环境与气候风险管理及融资解决方案在内的整合服务。GIB实质上起到了PPP+绿色金融实验室的作用,在为项目量身定制融资方案的同时也尽可能地保证模式的复制性,进而不断推动符合经济、社会和环境诉求的项目落地,使得更多绿色项目的商业模式趋向成熟。

社会和环境影响力债券+绿色医院PPP:

世行集团在土耳其的突破

2014年,ELZ Saglık Yatırım A.Ş.公司在土耳其东部的埃拉泽省获得28年特许经营权,负责当地一个辐射整个省城的绿色医院的设计、建造、融资、装备和运营。该项目是土耳其政府以绿色债券支持的第一个PPP项目,也是土耳其基础设施融资改革、引入私人资本的“试点工程”。

该项目总成本约3.6亿欧元,为80%债权加20%股权融资,项目在世行集团国际金融公司(IFC)的支持下发行了2.88亿欧元计、为期20年的绿色债券。

为了提升债券评级,提高对投资者的吸引力,欧洲复兴开发银行(EBRD)以及世行的多边投资担保机构(MIGA)在项目中引入了增信机制,AAA级别的EBRD出资890万,提供临时流动性支持,以降低项目建设和运营过程中的风险,且覆盖MIGA的政治风险。MIGA为债券投资级别的2080万欧元提供了长达20年的政治风险担保,也为工程的债券融资提供了担保,令债券获得了穆迪Baa2的评级,比土耳其的主权评级高出2个等级。法国开发署的私营部门机构Parparco与荷兰开发署的FMO发展金融机构认购了债券。世行的国际复兴开发银行(IBRD)和EBRD也帮助土耳其卫生部完善了PPP合同管理与监管所必需的制度基础和能力建设。

该项目债券经第三方机构Vigeo EIRIS绿色评级,被认证为“绿色且有利于社会”,确保项目建设和运营过程符合低碳化标准,该项目也完全符合IFC和EBRD的绩效标准、EBRD业绩标准,以及世界银行集团环境、健康与安全指南(EHS)的要求。

绿色债券与普通债券相比,具有融资成本相对较低、融资期限拉长、投资者结构优化、环境和社会影响较好等优势。去年底我国出台的《绿色债券发行指引》、《绿色债券支持项目目录》初步构成了我国绿色债券管理体系的基础,且正持续完善项目认定口径、“第三方意见”的报告和披露标准、项目环境与社会影响的跟踪评估方法,风险管理及激励政策等方面。未来若能借鉴国际经验,为绿色PPP项目债券提供信用担保,并通过市场化和差别化的担保、补贴或税收优惠政策进一步优化风险与收益的分担机制,将为私人资本参与可持续基础设施的建设提供更为完善的激励和保障。

集中式太阳能发电+PPP:

如何实现风险管理

摩洛哥计划到2020年利用太阳能获得14%的能源供应,且计划将电力出口欧洲。在欧盟的支持下,摩洛哥政府制定了“太阳能发展计划”,计划的第一个项目在摩洛哥中部的沙漠城市瓦尔扎扎特(Ouarzazate)开展。该项目首期工程首次引入了PPP模式,标志着摩洛哥政府在太阳能发电计划中将逐步引入私人部门的大规模参与,首期建成电厂已于2016年初投入使用。

强有力的公共支持及基于PPP模式的风险分担机制是该项目得以顺利延续的重要前提。首先,摩洛哥政府成立了摩洛哥太阳能管理局(MASEN),专门负责摩洛哥太阳能计划,并且筹集了充足的资金用以支付集中太阳能发电技术的额外成本(据估计为每年6000万美元)。国家以“购电协议”的形式承诺购买生产的电力,大大降低了产出阶段的运营风险。经过竞争性投标后,入围的太阳能电力生产企业组成了太阳能电力公司,与政府签订长期合同,以确保项目的建设、融资和运行按照合同约定实施,且以有竞争力的投标价格将产生的电力销售给MASEN。

摩洛哥政府通过可再生能源法、摩洛哥太阳能管理局与摩洛哥政府公约的方式保证政府以财政补贴来弥补MASEN购电成本与销售电价之间的价差。世行承诺,在摩洛哥政府需要动用财政资金弥补差价的情况下,世行IBRD以2亿美元贷款来支付这部分增量成本。

该项目得以实施和延续无疑有赖于多层次的国际合作。项目获得了清洁技术基金(CTF)1.97亿美元优惠贷款;并有IFIs、非洲开发银行、法国开发署、欧洲投资银行和德国复兴银行为该项目提供贷款;欧洲社区投资机构(NIF)提供了赠款,国际捐赠和借款达到了约10亿美元。早期的优惠融资(图1的橙色部分)使初期成本降低了25-30%。



图1 摩洛哥“太阳能发展计划”风险分担模式

摩洛哥太阳能项目以公共-私人合作模式为基础形成了有效的风险分担框架。在这一框架下,私人部门的投资者承担建设和运营风险,摩洛哥政府则承担电力市场风险(收益风险);提供优惠融资的借款人减缓融资风险的作用在风险分担框架中也得以充分体现。(绿色金融研究院 刘倩副院长 许寅硕助理研究员)